

Rúbrica para evaluar

“El programa analítico y el puente al plano didáctico”

Indicadores	Niveles de desempeño		
	Muy bien	bien	Insuficiente
Comprende, explica y representa el programa sintético	<i>No solo conocen y comprenden sino representan de manera lúdica o gráfica los componentes nacionales del programa sintético de manera clara y didáctica</i>	<i>Expone los elementos sintéticos nacionales y explica sus características y atributos pero aún es mejorable</i>	<i>Solo menciona los componentes curriculares nacionales. De manera mecánica, literal</i>
Realiza un análisis de la realidad	<i>Analizan el plano de la realidad escolar y comunitaria y contextualizan los problemas, se valen de documentos previos como el PEMC para enriquecer el análisis</i>	<i>Hace un análisis o registro de situaciones de su realidad, en colectivo pero aun es mejorable</i>	<i>Usa datos de su contexto, los enlista, pero de forma intuitiva, sin dialogar con otros actores, sin utilizar fuentes diversas de información, limitado</i>
Logra una problematización contextualizada de su comunidad	<i>Elaboran un listado de problemas con base en la aplicación de alguna técnica problematizadora en colectivo y establecen prioridades, pueden dosificar, y calendarizar en el ciclo escolar cuales se van a atender a través de proyectos escolares generales</i>	<i>Elaboran en colectivo un listado de problemas, denotan prioridades, aplicaron alguna técnica problematizadora pero, pero puede aún mejorarse</i>	<i>El listado es limitado, no muestra una progresión en orden de importancia o de relevancia para el colectivo sólo es un listado, no aplicaron técnicas problematizadoras</i>



CI



<p>Se comprende un co-diseño a través de contenidos locales</p>	<p><i>Después de definir los problemas prioritarios, se vinculan con los campos formativos y observan vacíos en contenidos y logran decidir si agregan algunos contenidos o no (si hacen o NO el co-diseño) con contenidos locales más adecuados al contexto y problemáticas</i></p>	<p><i>Después de definir los problemas prioritarios, NO vinculan con los campos formativos y observan vacíos en los temas, agregan algunos contenidos locales en co-diseño pero aún es mejorable</i></p>	<p><i>No definen problemas prioritarios, No hacen co-diseño, asumen que es necesario pero no lo desarrollan</i></p>
<p>Vincula el problema con campos, ejes, contenidos y rasgos del PE</p>	<p><i>Vinculan, validan y respaldan su listado de problemas con los campos formativos, contenidos, ejes articuladores y perfil de egreso y los PDA definen vías para intervenirlos, desde las estrategias nacionales y proyectos comunitarios</i></p>	<p><i>Vinculan sus problemas prioritarios con ejes articuladores, contenidos, perfil de egreso pero faltan elementos estratégicos y/o no construyen los proyectos comunitarios para intervenir e incidir en los problemas, o es aún mejorable</i></p>	<p><i>Enlistan problemas pero no vinculan con entidades curriculares y aun no construyen proyectos comunitarios que inciden en ellos</i></p>
<p>En el plano didáctico: El docente diseña proyectos comunitarios</p>	<p><i>Muestra dominio de la planeación y diseño didáctico a partir de metodologías activas y situadas (trabajo por proyectos, ABP, ABF, ABC, ABS, ABI, STEAM) en colaboración con otros para sumar al analítico de su escuela</i></p>	<p><i>Diseña proyectos a partir de las metodologías activas ABP, ABPro, ABC, ABF, ABS, falta realizarlo en colaborativo, aún es mejorable</i></p>	<p><i>Diseña proyectos con limitaciones metodológicas, muestra vacíos en los pasos del diseño didáctico</i></p>
<p>Diseñan estrategias de evaluación para sus proyectos</p>	<p><i>Muestra dominio en el diseño de herramientas cualitativas formales e informales para evaluar: proceso y producto, los PDA y contenidos del campo formativo seleccionados para su proyecto, evalúa también el impacto del proyecto en el problema</i></p>	<p><i>Domina la elaboración de herramientas cualitativas, rúbricas, escala estimativa o lista de cotejo, indicadores y criterios de exigencia, agrega indicadores de proceso, de producto. Redacta indicadores actitudinales, procedimentales y conceptuales, pero aun es mejorable</i></p>	<p><i>Diseño de herramientas de evaluación metodológicamente limitado en calidad y cantidad. Los criterios de exigencia no evidencian lo que se pretendía evaluar</i></p>